காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழு

1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.1 அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையில் காட்டப்பட்டுள்ள கருத்துரைகள் மற்றும் அவதானிப்புக்களின் காரணமாக கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழுவின் 2010 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் மீது எனக்கு அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கமுடியாதுள்ளது.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2010 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு பணிக்கொடைக்கான ஏற்பாடு ரூபா 31,913,642 ஆக இருந்த போதிலும் அது தொடர்பாகக் காணப்பட்ட ஆழ்நிதி முதலீட்டுக் கணக்கு மீதி ரூபா 5 மில்லியன் மாத்திரமாக இருந்ததனால் கணக்கீட்டு நியமம் 16 இன் பிரகாரம் பணிக்கொடை ஏற்பாட்டிற்கு நேரொத்ததாக ஆழ்நிதி பேணப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) ஆணைக்குழுவின் சில நிலையான சொத்துக்களின் பெறுமானத்தேய்வு வீதத்தினை நிர்ணயிக்கும் போது கணக்கீட்டு நியமம் இலக்கம் 18 இன் பிரகாரம் பயன்பாட்டு ஆயுள்காலம், எச்சப்பெறுமதி, கிரயம் என்பன கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

(இ) மீளாய்வாண்டு இறுதியில் ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராக அல்லது ஆணைக்குழுவினால் பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பாக நீதிமன்றங்களில் பல்வேறு வழக்குகள் தொடுக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அதில் 104 வழக்குகள் தீர்த்துவைக்கப்பட்டுள்ளன. எனினும், கணக்கீட்டு நியமம் 36 இன் பிரகாரம் மிகுதியான 544 வழக்குகள் தொடர்பாக நிகழத்தக்க பொறுப்புக்கள் தொடர்பான வெளிப்படுத்தல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) கணக்கீட்டு நியமம் 40 இன் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவினால் சுவீகரிக்கப்பட்டுள்ள காணிகள் முதலீட்டு ஆதனமாக இனங்காணப்பட்டு கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. 2010 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு ஆணைக்குழுவிற்குச் சொந்தமான 546,141 ஏக்கர் காணிகளின் பெறுமதி ரூபா 676,169,345 ஆகக் காட்டப்பட்டிருந்த போதிலும் இக்காணிகள் தொடர்பான விபரமான பட்டியலோ அல்லது காணிப்பதிவேடோ ஆணைக்குழுவிடம் காணப்படவில்லை. இதற்கு மேலதிகமாக 2006 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மீளாய்வாண்டு வரை ரூபா 472,039,446 தொகையான காணிகளின் விற்பனை வருமானத்திற்குரிய கிரயம் தொடர்பாக கணக்குகளில் சீராக்கம் செய்யப்பட்டிருக்காததுடன் அதற்குரிய காணிகளின் அளவு தொடர்பான தகவல்கள் எதுவும் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இதற்கிணங்க நிதிக்கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டுள்ள காணிகளின் பெறுமதியின் சரியான தன்மையினை கணக்காய்வின் போது உறுதிப்படுத்திக்கொள்ளமுடியாதிருந்தது.

(உ) கணக்கீட்டு நியமம் 41 இன் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவினால் அதனது சொத்துக்களை அதனது தேறக்கூடிய பெறுமதிக்கு மேற்படாத பெறுமதியில் பேணுவதற்குத் தேவையான கணக்கீட்டு நடைமுறை பின்பற்றப்பட்டுள்ளனவா என்பது கணக்குகளில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.2 கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளை வெளிப்படுத்துதல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) வருமானத்தை இனங்காணல் மற்றும் வருமானங்களை கணக்கீடுசெய்தல் தொடர்பான கொள்கைகள் நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) இருப்புக்களை மதிப்பீடுசெய்வது தொடர்பாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள கணக்கீட்டுக் கொள்கை நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) குத்தகை உடன்படிக்கையின் கீழ் வழங்கப்பட்ட காணிகள் தொடர்பான விபரமான தகவல்களை உள்ளடக்கிய பதிவேடு ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) கணக்குகளைத் தயாரிக்கும் போது பின்பற்றப்பட்ட அடிப்படையாகிய காசு அடிப்படையா அல்லது அட்டுறு அடிப்படையா என்பது கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் கீழ் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.3 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) தலைமை அலுவலகத்தின் எழுதுகருவிகள் இருப்புக்களின் மெய்மையாய்வு ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்ட பெறுமதிக்கும் நிதிக்கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டுள்ள பெறுமதிக்குமிடையே வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அதன் காரணமாக எழுதுகருவி இருப்பின் பெறுமதி ரூபா 327,706 ஆல் கணக்குகளில் அதிகரித்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) குத்தகைக் கணக்கு ரூபா 235,993 ஆலும் குத்தகை தொங்கல் வட்டிக் கணக்கு ரூபா 14,893 ஆலும் அதிகரித்துக்காட்டப்பட்டிருந்தது.

(இ) காணிகளின் விற்பனை வருமானம் ரூபா 213,280 ஆல் அதிகரித்தும் வயல்காணிகளின் விற்பனை வருமானம் ரூபா 245,400 ஆல் குறைத்தும் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) நிர்வாகக் கட்டண வருமானத்தினையும் ஒதுக்கமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்ட வருமானத்தினையும் பொதுப் பேரேட்டிற்கு மாற்றம் செய்யும் போது ரூபா 31,620 குறைத்து கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(உ) மீளாய்வாண்டில் காணிகளை குத்தகைக்கு வழங்கியதிலிருந்து அறவிடப்பட வேண்டிய ரூபா 8,115,169 தொகையான குத்தகை வாடகை கணக்குகளுக்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஊ) மீளாய்வாண்டிற்கான ரூபா 131,500 தொகையான தீர்த்துவைக்கப்படாத முற்பணங்கள் செலவுகளாக கணக்கிற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருந்தது.

			விபரமான பட்டோலை என்பன
(இ)	வணிக மற்றும் ஏனைய செலுத்தவேண்டிய செலவுகள்	101,770,631	காலப் பகுப்பாய்வு, விபரமான பட்டியல் என்பன
(ஈ)	மோட்டார் வாகன பழுதுபார்த்தல் செலவுகள்	4,377,171	ரூபா 3,645,120 தொகையான பழுதுபார்த்தல்களுக்குரிய விலை விசாரணை மற்றும் விலை கோரல் கடிதம்
(உ)	இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு	248,096,381	மீதி வருவிக்கப்பட்ட முறைமை தொடர்பான விபரம்
(ஊ)	மரம் விற்பனை	56,222	மரம் மதிப்பீடு செய்தமை தொடர்பான எழுத்துமூலச்சான்று

(எ) ஆணைக்குழுவின் பாதுகாப்புச் சேவைக்காக வழங்குனர்களைத் தெரிவுசெய்யும் போது ஆகக்குறைந்த விலையைச் சமர்ப்பித்த இரண்டு நிறுவனங்களின் கேட்பு மனுக்களானது சேவை பலவீனமானது எனக்கருதி நிராகரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதற்காகப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதுவித எழுத்துமூலச் சான்றுகளும் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.7 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள், முதலியவற்றுடனான இணக்கமின்மை

பின்வரும் சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள், முதலியவற்றுடனான இணக்கமின்மைச் சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் முதலியவற்றுக்கான தொடர்பு		இணக்கமின்மை
(அ)	1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டம்	
(I)	நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 11 ஆவது பந்தி மற்றும் 2004 ஆகஸ்ட் 10 ஆந் திகதிய பீஈடீ 25(1) ஆம் இலக்க அரசாங்க முயற்சிகள் சுற்றுநிருபம்	ரூபா 404,388,972 முதலீடு தொடர்பாக தேவையான அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(II)	நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(8) ஆம் பிரிவின் 7 ஆம் உபபிரிவு	2009 ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் 13(7)(ஏ) அறிக்கை தொடர்பாக ஆணைக்குழுவினால் கலந்துரையாடலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டு எடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்கள் தொடர்பாக கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) அரசாங்க நிதிப் பிரமாணம்

(I)	நி.பி 371(2)	மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 1,125,247 தொகையான முற்பணங்கள் நிறைவேற்றுத் தரம் அற்ற உத்தியோகத்தர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.
(II)	நி.பி 1646	14 வாகனங்கள் தொடர்பான ஓட்டக் குறிப்புக்களும் மாதாந்த பொழிப்புக்களும் கால ஒழுங்கில் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.
(III)	நி.பி 502 (2)	ஒவ்வொரு சொத்து விடயம் தொடர்பாகவும் அதன் கிரயம், அடையாளக் குறியீடு, சுவீகரித்தல் திகதி, வருடாந்த பெறுமானத்தேய்வு விகிதம், அமைவிடம் ஆகிய தகவல்களை உள்ளடக்கிய நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேடு பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) சுற்றுநிருபம்

(I) திறைசேரி சுற்றுநிருபம்

I. 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடீ 12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபம்	I. சுற்றுநிருப ஏற்பாடுகளுக்கு முரணாக ஆணைக்குழுவினால் தலைவர், பதில் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் ஆகியோருக்காக

2. நிதி மற்றும் செயற்பாட்டு மீளாய்வு

2.1 நிதிசார் மீளாய்வு

2.1.1 நிதிசார் விளைவுகள்

(அ) சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றக்களின் பிரகாரம், மீளாய்வாண்டிற்கான ஆணைக்குழுவின் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளின் தேறிய மிகை ரூபா 10,221,761 ஆக இருந்ததுடன் அதனோடொத்த முன்னைய ஆண்டிற்கான மிகை ரூபா 22,585,948 ஆக இருந்ததனால் மிகையில் குறைவு ரூபா 12,364,187 அல்லது 55% ஆக இருந்தது. மீளாய்வாண்டினை முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது ஏனைய செயற்பாட்டு வருமானம் (நிலையான வைப்புக்கள்) ரூபா 50.3 மில்லியனிலிருந்து ரூபா 36.9 மில்லியன் வரை குறைவடைந்திருந்தமையும் நிர்வாகச் செலவுகள் ரூபா 141.4 மில்லியனிலிருந்து ரூபா 154.8 மில்லியன் வரை அதிகரித்தமையும் ஏனைய செயற்பாட்டுச் செலவுகள் ரூபா 3.4 மில்லியனிலிருந்து ரூபா 5.5 மில்லியன் வரை அதிகரித்திருந்தமையும் மிகையில் குறைவுக்கு காரணமாக இருந்தன.

(ஆ) தொழிற்பாட்டு மூலதன மாற்றங்கள் செம்மையாக்கப்பட்டதன் பின்னர் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளின் தேறிய காசுப் பாய்ச்சல் 50% ஆல் குறைவடைந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

2.2 செயற்பாட்டு மீளாய்வு

2.2.1 செயலாற்றல்

(அ) செயல் நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் இலக்குகளையும் அடைந்து கொள்ளப்பட்ட செயல் முன்னேற்றத்தினையும் காட்டும் வகையில் செயலாற்றல் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான செயல் நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட 04 செயற்பாடுகள் தொடர்பாக மீளாய்வாண்டில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான செயல் நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட 09 செயற்பாடுகள் தொடர்பான செயலாற்றல்களை நிறைவேற்றாமை சதவீதம் 54 % இலிருந்து 83 % வரையான உயர்ந்த வீச்சில் காணப்பட்டமையினால் செயல் நடவடிக்கைத்திட்டத்திலுள்ள குறிக்கோள் உரிய வகையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

2.2.2 முகாமைத்துவ செயற்திறமையின்மை

(அ) ஆணைக்குழு தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் ஊழியர் நலன்புரியினை குறிக்கோள்களாக கொண்டு ஆணைக்குழுவின் ஊழியர்களுக்காக காணிகளை வழங்கும் வேலைத்திட்டம் ஒன்று அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு 4 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட காலம் எடுத்திருந்தும் காணிகளின் விற்பனைக்காக அவரிகளிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ரூபா 3,584,600 தொகையான முற்பணங்களுக்காக காணிகளை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் போது ஆணைக்குழுவின் வங்கி நடைமுறைக் கணக்குகளில் பெருந்தொகைப் பணம் விளைவற்றுக் காணப்பட்டதாகவும் அச்சந்தர்ப்பங்களில் ரூபா 20 மில்லியனுக்கு மேற்பட்ட தொகை 3 மாதங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக விளைவற்றுக் காணப்பட்டமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டதுடன் இக்காரணத்தினால் அப்பணத்தினை செயற்திறனாக முதலீடு செய்து உழைக்கக்கூடியதாக இருந்த வட்டி வருமானம் இழக்கப்பட்டிருந்தது.

(இ) 2007 யூன் மாதத்திலிருந்து ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரத்தில் ஒப்படைப்பு அடிப்படையில் 3 மாத காலத்திற்காக காணி உறுதிப் பிரிவில் ஆலோசகர் ஒருவர் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருந்தார். முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரமின்றி பதவிக்காகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை எனத் தெரியப்படுத்தியிருந்தும் 2009 திசெம்பர் மாதத்திலிருந்து 2011 யூன் மாதம் வரை அவரின் சேவை அடிக்கடி நீடிக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த உத்தியோகத்தரின் தகமைகளை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கு போதியளவு தகவல்கள் தனிப்பட்ட கோவைகளில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்காததுடன் ஆட்சேர்ப்பு நிபந்தனைகளின் பிரகாரம் அவரினால் அவரின் கடமை தொடர்பான மாதாந்த அறிக்கையும்

III. ரூபா 52,222 இற்கு மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட காணியில் காணப்பட்ட மரம் 2005 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 34,000 தொகைக்கு குத்தகைதாரருக்கே விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் ஏலவிற்பனைச் சபை அங்கத்தவராக குத்தகைதாரரும் செயற்பட்டிருந்தார். கொடுக்கல் வாங்கல் வெளிப்படையாகவும் சரியாகவும் இடம்பெறவில்லை என எற்றுக்கொள்வதாகவும் அவ்வாறான நிலைமை ஏற்படாதிருப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் 2011 பெப்ரவரி மாதத்தில் தலைவர் எனக்கு தெரியப்படுத்தியிருந்தார்.

(ஈ) ஜோன்ஸ்லேன்ட் தோட்டக் காணி

கம்பஹா மாவட்டத்தின் அதிகார சபையினது இக்காணி 2009 ஆகஸ்ட் மாத்திலிருந்து ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2009 ± 2013 காலத்திற்கான குத்தகைப் பணம் ரூபா 1,930,500 ஆக இருந்தது. 2009 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2010 திசெம்பர் மாதம் வரை அறவிடப்பட வேண்டியிருந்த குத்தகைப் பணம் மிகைக் கட்டணத்துடன் ரூபா 810,810 என்பது கணக்காய்வில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

(உ) போதலே தோட்டக் காணி

05 ஏக்கர் 29 பேச்சஸ் அளவான காணி 1998 ஆம் ஆண்டிலிருந்து குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2003 ± 2008 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த குத்தகை ரூபா 6,075 ஆக இருந்தது. 2010 ஆம் ஆண்டிலிருந்து புதிய குத்தகை உடன்படிக்கைக்காக அரசாங்கத்தின் பிரதம மதிப்பீட்டாளரின் மூலம் மதிப்பீட்டுப் பெறுமதி பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதன் பின்னர் குத்தகைப் பணம் திருத்தம் செய்யப்படும் என தலைவர் எனக்குத் தெரிவித்திருந்தார்.

2.2.5 கூட்டிணைந்த திட்டம்

2011 ± 2015 காலத்திற்காகத் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த கூட்டிணைந்த திட்டத்தின் பிரகாரம் பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) கூட்டிணைந்த திட்டத்தினைத் தயாரிக்கும் போது 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடீ 12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 5.1.2 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) கூட்டிணைந்த திட்டத்தினைத் தயாரிக்கும் போது 2005 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நிதிக்கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டுள்ள மிகைகள் பிழையாகக் காட்டப்பட்டிருந்தன.

(இ) சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள கூட்டிணைந்த திட்டம் 2011 ± 2015 வரையான காலப்பகுதிக்காகத் தயாரிக்கப்பட்டிருந்ததாகக் காட்டப்பட்டிருந்த போதிலும் 2 கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் 2013 ± 2015 வரையான ஆண்டுகளுக்கான வருமானமும் செலவும் எதிர்வுகூறப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) ஒவ்வொரு ஆண்டின் போதும் அடைந்துகொள்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட பௌதீக மற்றும் நிதிசார் இலக்குகள் தொடர்பான விபரம் கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் வெளிக்காட்டாத 10 நடவடிக்கைகள் கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தன. இதற்கிணங்க 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடீ 12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 5.1.1 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட குறிக்கோள்களை அடைந்து கொள்வது தொடர்பாக ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தியிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

2.2.6 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட வருமானம் செலவுகளுக்கும் உள்ளபடியான வருமானம் செலவுகளுக்குமிடையே குறிப்பிடத்தக்க அளவு முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டதனால் பாதீடு செயற்திறனான முகாமைத்துவக் கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

2.2.7 ஆளணி முகாமைத்துவம்

ஆணைக்குழுவின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 190 ஆக இருந்த போதிலும் 2010 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான உள்ளபடியான பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 412 ஆக இருந்தது. இதற்கிணங்க மிகையான பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 231 ஆக இருந்ததுடன் இம்மிகையான ஊழியர்